



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-415/2024-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvjestitelja i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, člana vijeća, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TREĆI SMJER d.o.o., OIB 96570760137, Zagreb, Međimurska ulica 9, odlučujući o žalbi vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-996/2023 od 10. siječnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 30. siječnja 2024.

#### riješio je

Uvažava se žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-996/2023 od 10. siječnja 2024. i predmet se vraća na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

#### Obrazloženje

1. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-996/2023 od 10. siječnja 2024. glasi:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TREĆI SMJER d.o.o., OIB 96570760137, Zagreb, Međimurska ulica 9, dana 10. siječnja 2024. godine u 14:00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 10. siječnja 2024.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Lidija Lesar iz Čakovca, Travnička 26, OIB 29389899347.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TREĆI SMJER d.o.o., OIB 96570760137, Zagreb, Međimurska ulica 9.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.“

2. U obrazloženju se u bitnom navodi da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

nad dužnikom Treći smjer d.o.o., navodeći da dužnik na dan 12. travnja 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 9.985,59 EUR i da ima 3 zaposlenika. Sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a sud je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), a kako zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, podatke o dužnikovoj imovini pribavio je od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Utvrdivši da je dužnik vlasnik vozila i to: L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2017, broj šasije LC2U65010G1101300, reg. oznake ZG7298GO; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2017, broj šasije LC2U65010H1101368, reg. oznake ZG4686GO; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2017, broj šasije LC2U65010H1101384, reg. oznake ZG4683GO; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100174, reg. oznake ZG4163HC; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2017, broj šasije LC2U65010H1100263, reg. oznake ZG7288GO; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2017, broj šasije LC2U65010H1100261, reg. oznake ZG4688GO; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100173, reg. oznake ZG9502GU; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2017, broj šasije LC2U65010K1100161, reg. oznake ZG9498GU; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100164, reg. oznake ZG4083HC; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100166, reg. oznake ZG9514GU; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100133, reg. oznake ZG4157HC; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100124, reg. oznake ZG4147HC; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100131, reg. oznake ZG4159HC; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100159, reg. oznake ZG9512GU; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100138, reg. oznake ZG4152HC; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100120, reg. oznake ZG4090HC; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100106, reg. oznake ZG4154HC; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2017, broj šasije LC2U65010H1100264, reg. oznake ZG4692GO; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100102, reg. oznake ZG4166HC; L1, marka KYMCO AGILITY CARRY, godina proizvodnje 2019, broj šasije LC2U65010K1100164, reg. oznake ZG4083HC; M1, marka SMART FORTWO COUPE, godina proizvodnje 2002, broj šasije WME01MC012H047222, reg. oznake ZG2534HZ i ocijenivši da u toj fazi stečajnog postupka nije moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno da nije moguće procijeniti mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2. i čl. 132. st. 2. SZ-a, sud je rješenjem od 25. listopada 2023. imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održanom 5. prosinca 2023. privremeni stečajni upravitelj Lidija Lesar iz Čakovca

usmeno je izlagala kao u pisanom izvješću od 17. studenog 2023. (list 55.-71. spisa) navodeći da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje ukupnih troškova stečajnog postupka te da je kod dužnika utvrđen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, predloživši da se pozovu vjerovnici na uplatu troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.740,00 EUR / 20.644,53 kn, a ukoliko to ne učine da sud postupi na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a. Rješenjem od 5. prosinca 2023., objavljenim na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, prvostupanjski sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 2.740,00 EUR / 20.644,53 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. S obzirom da nitko nije uplatio predujam, sud je izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije i utvrdio da na dan donošenja prvostupanjskog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje, u iznosu od 10.910,38 EUR.

Budući da se prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a stečajni postupak može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a to je u konkretnom slučaju nesposobnost za plaćanje i prezaduženost, a kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, prvostupanjski sud je, ocijenivši da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, pozivajući se na odredbu čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a, donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

3. Protiv navedenog rješenja žali se vjerovnik Republika Hrvatska zbog apsolutno bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku, navodeći da prvostupanjski sud nije dao jasne razloge svog zaključka da imovina stečajnog dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka. Ističe, da je iz elektroničkog zapisa MUP-a Republike Hrvatske od 11. siječnja 2024. o vlasništvu vozila vidljivo da je dužnik vlasnik 19 (devetnaest) vozila čija je godina proizvodnje 2017. i 2019., (dakle nisu starija od 6 godina), od kojih je stečajna upraviteljica vidjela samo 8 (osam), da je stečajna upraviteljica trebala utvrditi na koji način su 11 vozila otuđena i jesu li na račun stečajnog dužnika za njih uplaćena neka sredstva i da je prije donošenja pobijanog rješenja, svakako trebalo utvrditi vrijednost dužnikove imovine. Naglašava i činjenicu da privremena stečajna upraviteljica, osim što se poziva na izjavu bivšeg zakonskog zastupnika da skuteri nisu u ispravnom stanju i da nisu registrirani, u svom Izviješću nije detaljnije izložila temeljem čega je zaključila da pobrojana vozila nisu u voznom stanju. U pravovremenoj dopuni žalbe od 25. siječnja 2024. naveo je da ima nepodmirena potraživanja prema dužniku u iznosu od 45.430,59 EUR te kao dokaz dostavio uvid u stanje računa poreznog obveznika od 17. siječnja 2024.

Predlaže uvažiti žalbu, ukinuti pobijanu odluku i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije u skladu sa zakonom jer ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati.

6. Iz spisa je je vidljivo da je povodom prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Treći smjer d.o.o. iz Zagreba, u skladu s odredbama čl. 115. st. 1. i čl. 117. SZ-a, prvostupanjski sud rješenjem od 29. rujna 2023. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je zaključkom osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Borisu Debeljaku naredio, između ostalog, dostaviti podatke o dužnikovoj imovini, pozvao Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. iz Zagreba, Hrvatsku agenciju za civilno zrakoplovstvo, Gradski ured za katastar i geodetske poslove Zagreb i Stanicu za tehnički pregled H-152-CVH-STP Zagreb-1 dostaviti sudu podatke o tome je li dužnik evidentiran kao imatelj vrijednosnih papira ili primatelj dividende, kao vlasnik zrakoplova, kao posjednik nekretnina i kao vlasnik motornih vozila, određivši istovremeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. Rješenjem od 25. listopada 2023. sud je dužniku zabranio raspolaganje s motornim vozilima čiji je vlasnik i dužniku postavio privremenog stečajnog upravitelja u osobi Lidije Lesar iz Čakovca sa zadaćom utvrditi postojanje kod dužnika stečajnog razloga, imovinu dužnika, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica u svom Izvješću od 17. studenog 2023. (list 55.-71. spisa) navodi da ju je bivši direktor Dario Cvetkovski informirao da je društvo obavljalo dostavu za Glovo ali da više ne obavlja poslovnu djelatnost. Navodi da zbog nedostupnosti financijskih izvješća (bruto bilance za 2023. godinu) nije moguće utvrditi imovinu koja je evidentirana u poslovnim knjigama ni potraživanja za dane pozajmice, a da je na terenu utvrđeno da je u Zagrebu iznajmljena garaža u kojoj su smješteni osam motornih vozila, dok su ostala vozila, prema izjavi direktora Borisa Debeljaka, predana u otpad, osim vozila Smart for two coupe, godina proizvodnje 2002., koje je prodano. Motori imaju od 20-32.000 km, kupljeni su kao rabljeni i uglavnom neispravni i popravljani su, nisu u voznom stanju i nisu registrirani te nije moguće utvrditi imaju li kakvu vrijednost. Stečajna upraviteljica je u poslovnim knjigama uočila postojanje potraživanja za dane pozajmice Dariu Cvetkovskom, jedinom članu i direktoru društva od 18. listopada 2021. do 24. listopada 2022. u iznosu od 460.927,17 kn / 61.175,55 EUR iz 2022. godine, kao i potraživanja za dane novčane svote u gotovini u iznosu od 1.068.015,68 kn / 141.750,04 EUR, isplaćene s dužnikovog računa 2022. godine, koja sredstva su prema objašnjenju Daria Cvetkovskog korištena za plaće radnicima i općenito za podmirivanje tekućeg poslovanja. Dario Cvetkovski je naveo da nije zaposlen, da mu je račun blokiran, da nema u vlasništvu ni pokretnine ni nekretnine te da nema nikakve mogućnosti vratiti navedena sredstva.

Na temelju iznijetog stečajna upraviteljica Lidija Lesar utvrđuje da je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, iznosi mišljenje da su potraživanja za dane kredite nenaplativa jer od bivšeg direktora dužnika Daria Cvetkovskog nije moguće dobiti povrat novčanih sredstava, a kako troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznose 2.740,00 EUR / 20.644,53 kn, ukoliko nitko ne uplati taj iznos, vrijednost pronađene imovine ne bi bila dostatna ni za podmirenje troškova stečajnog postupka te, konačno, smatra da ne postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka.

Rješenjem od 5. prosinca 2023. sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka uplatiti predujam u iznosu od 2.740,00 EUR / 20.644,53 kn, a kako to nitko nije učinio, donio je pobijano rješenje.

7. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da će sud, ako prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Prema stavku 2., ako osobe iz stavka 1. ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Osnovano žalitelj ukazuje na činjenicu da prvostupanjski sud, s obzirom da nije utvrdio vrijednost dužnikove imovine, za koju je utvrdio da postoji, nije dao jasne razloge za svoj zaključak da imovina stečajnog dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Prvostupanjski sud se naime bezrezervno oslonio na mišljenje stečajne upraviteljice da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, pri čemu je navela da vrijednost pronađenih vozila nije moguće utvrditi, što je obrazložila, poklonivši u cijelosti povjerenje bivšem direktoru dužnika Dariu Cvetkovskom i sadašnjem direktoru Borisu Debeljaku, navodom da je dio vozila prodan te da Dario Cvetkovski nije u mogućnosti vratiti sredstva koja je dobio od dužnika na ime pozajmice jer ne prima plaću i račun mu je blokiran već duže vrijeme. Na temelju iznijetog stečajna upraviteljica je zaključila da, iako je dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, ukoliko nije moguće dobiti povrat novčanih sredstava od bivšeg direktora Daria Cvetkovskog, unovčenje neispravnih motornih vozila ne bi pokrilo troškove stečajnog postupka.

9. Prije svega, tvrdnja stečajne upraviteljice da unovčenje neispravnih motornih vozila (za koja je paušalno navela samo da su upitne vrijednosti), ne bi pokrilo troškove stečajnog postupka, nema nikakve veze s vraćanjem pozajmice. Kad bi pozajmica koju je dobio Dario Cvetkovski, koja je prema podacima u spisu iznosila 460.927,17 kn / 61.175,55 EUR, bila u tom iznosu vraćena, s obzirom da je na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 10.910,38 EUR, ne bi bili ispunjeni uvjeti za otvaranje stečaja.

Navod stečajne upraviteljice da je od od direktora Borisa Debeljaka saznala da je dužnik prodao jedno od nedostajućih 11 vozila čiji je vlasnik, a ostala da je predao CIOŠ-u (otkup otpada), ukazuje na to da dužnikova imovina ipak ima neku vrijednost.

10. S obzirom da sud vrijednost dužnikove imovine nije uopće procijenio, nije utvrdio relevantne činjenice o kojima ovisi primjena odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a na koju se pozvao te je ostalo nejasno odakle ocjena da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka.

Kako se zbog toga pobijano rješenje ne može ispitati, sukladno odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a žalba je uvažena, pobijano rješenje ukinuto i predmet vraćen na ponovan postupak prvostupanjskom sudu.

11. U ponovnom postupku sud će stečajnoj upraviteljici ukazati na točku II. izreke rješenja od 25. listopada 2023. kojim je stečajnom dužniku Treći smjer d.o.o. postavljena stečajna upraviteljica sa zadaćom, između ostalog, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

Budući da je izvješće stečajne upraviteljice u dijelu koji se na to odnosi nejasno i proturječno, prvostupanjski će je pozvati da to obrazloži na jasan i razumljiv način, odnosno da bar približno utvrdi stanje svakog pojedinog motora te ukoliko nije u voznom stanju da pribavi informaciju koliko bi vrijedio kad bi bio prodan u staro željezo ili kao drugi otpad, kako bi sud mogao procijeniti vrijednost dužnikove imovine da bi je doveo u odnos s iznosom troškova stečajnog postupka, te da bi na temelju toga mogao transparentno ocijeniti je li u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 30. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća  
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30862-f37ab**

Kontrolni broj: **0b270-95a65-829e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.